

5 パブリックコメントへの対応

No.	該当箇所	意見等の概要	意見に対する概要
1	第2章2(1) (P17)	1. アンケートについて 1-1 回答者の年齢構成表がない。どの層の人が何を求めているのか。 従って何を求めてアンケートしたのか？	頂いたご意見を参考に、資料説明に、アンケート回答者の年齢及び性別についてグラフを加筆修正いたします。
2	第2章2(2) ⑦(P36・37)	1-2 市広報、福祉くろべ は若い人ほど読んでいない したがって回答に真剣味が心配	頂いたご意見を参考に、資料説明に、50歳以上と50歳未満の情報入手先について対比するグラフを加筆修正いたします。
3	第2章2(2) ⑥(P29～33)	1-3 福祉サービス 各項目別では全体的にまとめると問題がぼやける 年齢別に差異があるので、年齢層別に分類して表示すべき	社会福祉協議会の活動中、13の福祉サービス事業について認知度をアンケート調査しました。ご意見にはごもっともな部分もありますが、項目が多岐にわたっていることから、全体的なまとめのままにします。
4	第2章3 (P39)	2. 課題の検討について 2-1 出かけやすく、出かけてたのしく まちづくり 出かける…どこへ まちづくり…どこ？市中心部、地区公民館、その他等不明	頂いたご意見を参考に、説明内容を加筆修正いたします。 修正前「生きがいきづくり事業の充実を図るとともに、出かけて楽しく、また、外出しやすい環境整備について検討することが必要です。」 修正後「生きがいきづくり事業の充実を地域全体で図るとともに、中心市街地などで暮らしの足を充実させ、回遊性を高め「出かけやすい、出かけて楽しいまちづくり」を推進していくことが必要です。」

No.	該当箇所	意見等の概要	意見に対する概要
5	第2章3 (P39)	2-2 まちづくり、防災 ハザードマップ等知っている…知っている人でも曖昧で、衆人、周囲に流されてパニックになった——1月1日の地震で	頂いたご意見を参考に、令和6年能登半島地震の状況を踏まえ、説明内容を加筆修正いたします。
6	第2章3 (P40)	2-3 地域包括ケア 一人ひとりの権利…あまりにも個人情報保護法で 実活動に支障をきたす	市の考え方が分かりやすいように、次のとおり文章の表現を修正いたします。 修正前「一人ひとりの権利を擁護するとともに」 修正後「一人ひとりが尊厳をもって、その人らしい安心のある生活を送ることができるよう」
7	第4章 第5章	3. 第4章 施策の展開 5章 計画の推進 事業の羅列だけで、実際にどうするのか…PDCAそのものの計画がない 今後、行政で推進していくとあるが、推進委員会を開いてやっていかないとできないのでは スケジュール、工程表はいつ出すのか明示すべき 計画はわかるがここまではなんとか作れる…20% 一番大事なのは 第5章です…80%	策定委員会は計画策定をもって解散となりますが、行政内部では、施策毎にPDCAサイクルに基づき、検証・評価を行っており、5か年の計画期間中においても必要に応じて、見直しを行います。