

市民パブリックコメントの結果公表

- 1 政策案の名称 (仮称)くろべ市民交流センター管理運営計画
- 2 政策案の公表日 平成31年2月22日
- 3 意見募集期間 平成31年2月22日～平成31年3月23日
- 4 募集結果
- (1) 提出者数 2人
- (2) 提出方法 持参 0人 ファクシミリ 0人 電子メール 2人
- (3) 意見総数 19件
- 5 パブリックコメントへの対応

No.	政策案の該当箇所(項目)	意見等の概要	実施機関の考え方	備考
1	P5 1-2 基本コンセプトの確認	・(仮称)くろべ市民交流センターに求められる機能 生涯学習『女性、青少年が趣味や興味を生かし、グループ活動や成果発表ができるとともに、気軽に立ち寄り、自由に利用できる機能』とあるが、男性や中高年という記載がなく、なぜ女性や青少年に限るのか分からない。誰もが趣味や興味を生かし、グループ活動や成果発表ができるとともに、気軽に立ち寄り、自由に利用できる機能とすると良いのではないか。また8Pのイメージ図で 生涯学習の支援、女性、青少年活動の支援 とあるが、男性や中高年という記載がなく、なぜ女性、青少年と限定するのか分からない。他により適切な記載方法があるのではないか。	・ご指摘の箇所(第2章)については建設基本構想からの引用部分であり、今回の管理運営計画には含まれておりませんが、男性も含めたすべての年齢層の市民の方の利用を想定しており、今後、施設設計を進める中で、適切な文章表現について検討してまいります。	
2	P4 1-2 基本コンセプトの確認	基本構想が示されて説明されているが、この計画書内には概略のみで(p2)読み解く時は、それをプリントアウトしなければ分からない。コメントを求めるならもっとこの計画書内でわかるように	・ご指摘の箇所については、先に策定された建設基本構想からの引用部分であるため、管理運営計画に比べて概略的に記載しております。	
3	フロア配置について	・各階のフロア毎にはっきり表示すべき 図書館、子供支援センターは、明確に表示され、1階は事務局とはわかるが	・今回の管理運営計画では、事業内容や施設運営等ソフト面の検討を行っておりますが、ハード面のフロア配置については、建設基本構想(P41~42)において「フロア毎の機能別面積の目安」「動線イメージ」等部屋の面積や用途が記載されています。具体的な配置については、これらの既往計画を踏まえ、今後の設計段階において検討していくこととなります。	

No.	政策案の該当箇所（項目）	意見等の概要	実施機関の考え方	備考
4	P24 4-1 三日市公民館の機能について	・三日市公民館の記述が少なく、曖昧でわかりにくい 1階のみ? どれだけ占有の部屋があるのか まちづくり推進員? 公民館主事? 振興会の役員の居場所は?	・三日市公民館（自治振興会）の活動が他地区同様に行うことが出来るよう、配慮いたします。 ・『占有の部屋』や『役員の居場所』等の在り方については、詳細な施設の配置ですので、今後設計段階で、検討していくこととなります。	
5	P24 4-1 三日市公民館の機能について	・現行の公民館活動でも、例えば親水の館で多い時、5つの活動が同時帯に重なります。 ここは(無料)では三日市公民館ではどの範囲まで無料なのか?加えて、婦人の家、市芸文協(有料)も重なることも当然考慮していると思いますが。	・三日市自公民館（自治振興会）の活動については、他地区同様無料と考えております。 ・三日市公民館で行われている自主サークル活動については、働く婦人の家で行われている自主サークル活動同様、有料で部屋と設備を貸し出すことを想定しています。	
6	今後の工程表について	・この先の工程表がさきの基本構想スケジュールをみないと不明。設計が終了しても管理計画を続けると明記されているが、この管理運営計画では不明	・既往計画である「建設基本構想」に大まかなスケジュールを表しております。現在の管理運営計画を策定した後も詳細な管理計画が必要であり、市において検討していくこととしています。この後の建設に係る計画については設計の中で明らかになるものと考えられます。	(仮称)くろべ市民交流センター管理運営計画概要版を作成し、スケジュールを記載いたします。
7	P26 4-1 調理室について	・調理室の使用の仕方が不明なのは。三日市公民館が主体? 他の地区で毎日使用している例がある	・(仮称)くろべ市民交流センターの中には、生涯学習支援機能のひとつとして『調理室』を設けることが基本構想で明記されています。会議室等と同様、センター全体で共有しながら運営していくこととなりますので、施設設計を進める中でコストやスペースを効率的に使用することを検討することとしています。	
8	省エネルギー対策について	・建設構想で管理とははずれますが、省エネルギー対策が不明 例えば太陽光発電は全く考えていない。何か制約があれば計画書に記載すべきでは。 当然予算化されてもいい	・建設基本構想には「黒部市ならではの自然の恵みを活かした自然エネルギーの利用や省エネ型の設備導入、高断熱構造など環境性能の高い施設とするとともに、地場産材の活用や緑化による自然環境に配慮した施設整備が求められます」と記載されております。 ・今後基本設計時に、コストについて検討しながら、自然エネルギーの活用の可能性を検討していくこととなります。	
9	駐車場の除雪計画について	・駐車場の除雪計画がない。融雪装置するのか(川水、井戸水、電熱) 無しの場合除雪した雪の処理は	・駐車場の形状等については、今後施設設計時に検討していくこととなります。	
10	設計図について	・設計図がないので管理運営計画してもイメージ出来ない	・設計図については、管理運営計画で検討された『事業』や『使い方』を踏まえ、これまでの市の事業と同じく施設設計の場で検討を進めていくこととしております。	
11	P34 4-3, 4-4 部門別の休業日等について	・各施設の休業日、時間帯は適切とおもいますが 但し、別々に表示されているので、一括表で表示すべき	・ご指摘の部分に関し、わかりやすい一覧表の作成を検討してまいります。	(仮称)くろべ市民交流センター管理運営計画概要版を作成し、一覧表を記載いたします。
12	P13 4-1 図書館内の飲食について	・図書館内の飲食が不明 ドリンク(ペットボトル、その他) 読書コーナーでお菓子は。おにぎり、手弁当は	・(仮称)くろべ市民交流センター全体が図書館という考え方の中では、本を読みながら、飲食可能なスペースを設ける可能性がありますが、今後施設設計時に検討していくこととなります。	

No.	政策案の該当箇所（項目）	意見等の概要	実施機関の考え方	備考																																			
13	コピーサービスについて	4階のコピーサービスコーナーがあるが、どの程度の規模料金設定---まだ早い	<ul style="list-style-type: none"> 基本構想の4-2ゾーニング計画では4階にコピーサービス機能が位置づけられております。 図書館内でのコピーについては、現在のコピー料金を基本に検討していく予定です。 なお、規模等については今後基本設計の場で検討していきます。 																																				
14	P37 4-7 駐車場の運営	<ul style="list-style-type: none"> 駐車場関連100台程度とは検討は計画構想であるが、使用の車種により軽自動車と普通車の枠を線引きして、分けて管理すべき 	<ul style="list-style-type: none"> 駐車場については台数はもとより、身障者や乳幼児連れ、高齢者等の利用を想定し、雨雪を考慮したキャノピーやピロティの検討や、歩行者動線の確保、公共交通機関との結節についても検討することとしております。 駐車場の具体的な形態や台数等については今後、施設設計時に検討していくこととなります。 																																				
15	P37 4-7 駐車場の運営	駐車場の管理する人を配置するのか	<ul style="list-style-type: none"> 駐車場の運営については、原則として、センター利用者は無料として想定しています。 管理運営計画では、不法駐車や放置自動車・自転車盗難や車上荒らしをなくすための方策として、巡視員配置、監視カメラ設置、機械管理等の対策を考えることを検討すると記載しております。 																																				
16	P37 4-7 駐車場の運営	<ul style="list-style-type: none"> 駐車場の夜間は自由に使用か 	<ul style="list-style-type: none"> 管理運営計画では、センターの営業時間を9:00-22:00と想定しています。 それ以外の時間帯の駐車場の管理体制については、今後の施設設計の検討の中で必要な対策を講じてまいります。 																																				
17	ピロティについて	<ul style="list-style-type: none"> ピロティの範囲はどの程度にするのか 	<ul style="list-style-type: none"> 雨雪を考慮した移動動線の確保とともに、限られた敷地内でより多くの駐車台数が確保できるようピロティの設置についても検討してまいります。 しかしながら、ピロティは建設費、維持管理費とも負担が大きいと、限られた事業費の中では、最低限のピロティ、もしくはキャノピーの設置を検討いたします。 																																				
18	3階の機能について（子育て支援機能と図書館機能の区分け）	<ul style="list-style-type: none"> 3階の子育て支援機能と図書館と併設して仕切りで区分けされると思うが、児童図書コーナーや読み聞かせコーナーとも一括子育て用なのか不明。 	<ul style="list-style-type: none"> 児童図書コーナーや読み聞かせについては図書館機能の一部ですが、機能融合の中で子育て支援センターとも連携し、新しい価値を創出していくことを検討いたします。 																																				
19		<ul style="list-style-type: none"> 4で記載しましたが サークル活動を実態調査して その内容を記載して過不足を検討したのか <table border="1"> <thead> <tr> <th>例) 利用</th> <th>サークル名</th> <th>日数(曜日)</th> <th>利用時間</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>三日市公民館</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>その他</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>婦人の家</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>芸文協</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>市民会館</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	例) 利用	サークル名	日数(曜日)	利用時間	人数	三日市公民館	1					2					その他				婦人の家	1				芸文協	1				市民会館	1				<ul style="list-style-type: none"> (仮称)くろべ市民交流センター建設基本構想では、各施設の現状の利用状況の調査を踏まえ、会議室として「会議室小：4室」「会議室中：5室」「防音室：3室」などを設けています。センター全体で共有しながら運営していくこととなりますので、施設設計を進める中で、限りある空間の効率的に使用について検討を進めていくこととしています。 	
例) 利用	サークル名	日数(曜日)	利用時間	人数																																			
三日市公民館	1																																						
	2																																						
	その他																																						
婦人の家	1																																						
芸文協	1																																						
市民会館	1																																						